



# COMUNE di TAGLIO DI PO

PROVINCIA DI ROVIGO

Comune del Parco Regionale Veneto del Delta del Po



**PROCEDURA NEGOZIATA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA E PRESTAZIONI ACCESSORIE RELATIVE ALL'INTERVENTO DI "REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO DEL NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA DA ADIBIRE A SCUOLA MATERNA"**

## VERBALE DI GARA

**SEDUTA PUBBLICA DEL 4.07.2014**

ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

**PROCEDURA:** negoziata con consultazione di n. 5 operatori individuati previa indagine di mercato ai sensi del disposto combinato dagli artt. 91 comma 2 e 57 comma 6 del D. Lgs. 163/2006 e dall'art. 267 del D.P.R. 207/2010

**CRITERIO:** offerta economicamente più vantaggiosa.

In data 4 luglio 2014, alle ore 9.30, presso la sala giunta del Comune di Taglio di Po, si è riunita la Commissione di gara costituita da

- Arch. Paola Dian – Presidente
- Geom. Alessio Mantovani - Componente
- P.I. Mauriel Vicentini – Componente
- Rag. Francesca Guidarini - Segretario

per riprendere i lavori in seduta pubblica.

**Premesso che:**

- con comunicazione in data 1.07.2014 trasmessa via pec ai concorrenti, è stata indetta la odierna seduta pubblica per l'apertura delle buste contenente l'offerta economica;
- della seduta è stata data pubblicità mediante pubblicazione di un avviso sul sito internet del Comune di Taglio di Po;

**Preso atto** che è presente in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione l'Arch. Pietro Reali, legale rappresentante di Studio Progetto S.r.l.

**Tutto ciò premesso** il Presidente, richiamati i verbali del 27.05.2014, 12.06.2014 e 30.06.2014, da lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e riassunti nel seguente prospetto:

*Ufficio Tecnico - Settore Lavori Pubblici*

| Posizione | Concorrente |   | Punteggio |
|-----------|-------------|---|-----------|
| 1         | 3           | R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Pastorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario | 67.82     |
| 2         | 4           | R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori  | 32.78     |
| 3         | 2           | ARCHITETTURA & URBANISTICA S.R.L.   | 21.79     |
| 4         | 1           | STUDIO ARCHITETTURA ALFA Alberto Barone Antonio Coppola Maurizio Fabbricatore architetti associati  | 18.46     |

Il Presidente, preso atto che i seguenti concorrenti:

- ARCHITETTURA & URBANISTICA S.R.L., con sede a Milano in via G.B. Bazzoni, n. 12;
- STUDIO ARCHITETTURA ALFA Alberto Barone Antonio Coppola Maurizio Fabbricatore architetti associati, con sede a Cava de'Tirreni (SA) in viale F. Crispi, n. 68;

hanno ottenuto un punteggio per l'offerta tecnica inferiore a 28 punti, dispone che NON siano ammessi alle successive operazioni come stabilito dal disciplinare di gara.

Il Presidente procede con la riparametrazione poiché nessun concorrente ha ottenuto il massimo punteggio, ne deriva che i punteggi attribuiti ai concorrenti rimasti in gara risultano i seguenti:

| Posiz. | Concorrente |   | Punteggio | Punteggio riparametrato |
|--------|-------------|---|-----------|-------------------------|
| 1      | 3           | R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Pistorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario | 67.82     | 70.00                   |
| 2      | 4           | R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori  | 32.78     | 33.83                   |

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste "C – offerta economica", nel rispetto dell'ordine di arrivo e alla verifica della correttezza formale della sottoscrizione, dell'indicazione del ribasso sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta e dell'indicazione della riduzione di tempo previsto per l'espletamento della progettazione esecutiva.

Il Presidente legge, ad alta voce, la misura dell'offerta di ciascun concorrente, appone in calce ad ogni offerta la propria firma e le riassume nel seguente prospetto:

|   | Concorrente   | Ribasso | Riduzione del tempo previsto |
|---|---|---------|------------------------------|
| 3 | R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Pistorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario | 30,00%  | 15 gg.                       |
| 4 | R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori  | 30,00%  | 15 gg.                       |

Vengono richiamate le disposizioni del disciplinare per l'attribuzione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, relativi ai criteri di natura quantitativa:

C. Ribasso percentuale sull'importo a base di gara (punteggio massimo 20)

$C_{ci}$  (per  $A_i \leq A_{soglia}$ ) =  $X \cdot A_i / A_{soglia}$

$C_{ci}$  (per  $A_i > A_{soglia}$ ) =  $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

$C_{ci}$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente iesimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

$A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) più conveniente

D. Riduzione del termine di consegna del progetto esecutivo (punteggio massimo 10)

$C_{di} = T_i / T_{medio}$

dove:

$T_i$  = la riduzione del tempo formulata dal concorrente iesimo;

$T_{medio}$  = la media aritmetica delle riduzioni del tempo; per le riduzioni maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari a 1

La Commissione di gara procede all'individuazione dei coefficienti e all'assegnazione dei punteggi alle singole offerte economiche nel modo seguente:

Concorrente 3: R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Pastorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario

$C_{c3}$  (per  $A_3 \leq A_{soglia}$ ) =  $0,85 \times 30,00/30,00 = 0,85$

$C_{D3} = 15/15 = 1$

Concorrente 4: R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori

$C_{c4}$  (per  $A_3 \leq A_{soglia}$ ) =  $0,85 \times 30,00/30,00 = 0,85$

$C_{D4} = 15/15 = 1$

|   | Concorrente   | Punteggio sul ribasso       | Punteggio sulla riduzione del tempo previsto |
|---|---|-----------------------------|--|
| 3 | R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Pastorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario | $0,85 \times 20,00 = 17,00$ | 10,00  |
| 4 | R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori  | $0,85 \times 20,00 = 17,00$ | 10,00  |

Conclusa la valutazione delle offerte economiche si procede alla sommatoria dei punteggi relativi alla offerta tecnica con i punteggi relativi all'offerta economica e alla definizione della graduatoria

|   | Concorrente   | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Totale |
|---|---|---------------------------|-----------------------------|--------|
| 3 | R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Ristorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario | 70,00                     | 27,00                       | 97,00  |
| 4 | R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori  | 33,83                     | 27,00                       | 60,83  |

Graduatoria:

1 classificato: R.T.P. costituendo Arch. Andrea Dondi Pinton (mandatario), mandanti: Arch. Daila Canevari, Arch. Marco Ristorini, TFE INGEGNERIA S.r.l., IPT S.r.l. infrastrutture per il terziario;

2 classificato: R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori.

Il Presidente, unitamente alla Commissione di gara, preso atto che l'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria risulta anomala in base all'art. 86. C. 2 del Codice, in quanto il punteggio per l'offerta tecnica ed economica è superiore ai quattro quinti del punteggio massimo, ne dà comunicazione al R.U.P. per i conseguenti adempimenti di verifica di congruità. Viene disposto altresì di richiedere al concorrente primo classificato di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica dichiarati in sede di gara e stabiliti dall'art. 11 lett. g), h) e i) del disciplinare di gara.

Previo avviso pubblico, la Commissione si riunirà per dare conto del risultato delle verifiche sull'offerta risultata anomala e procederà all'aggiudicazione provvisoria.

Preso atto che il Sig. Pietro Reali, che ha assistito alla seduta, dichiara che inoltrerà richiesta di accesso agli atti.

Il Presidente dispone altresì l'invio della comunicazione ex art. 79 del D.Lgs. 163/2006 ai soggetti non ammessi all'apertura dell'offerta economica. La seduta è sospesa alle ore 10.30.

La documentazione di gara viene custodita in armadio chiuso a chiave, conservata dal Presidente della Commissione ed inaccessibile ad estranei.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Paola Dian

Geom. Alessio Mantovani

P.I. Mauriel Vicentini

Rag. Francesca Guidarini