



Città di Porto Viro

PROVINCIA DI ROVIGO

Piazza della Repubblica, 23 – C.A.P. 45014 – Partita IVA 01014880296
Centralino 0426.325711 – Fax 0426.633342 - www.comune.portoviro.ro.it



IV Settore LL.PP. – Acquisti/Amministrazione Patrimonio – Ecologia/Ambiente – S.I.C. – E.R.P. – Protezione Civile

lavori.pubblic@comune.portoviro.ro.it // comune.portoviro@cert.legalmail.it ☎ 0426.325778 - 📠 0426.322652

Verbale verifica congruità offerta procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico delle scuole primarie e secondarie di primo grado del Comune di Taglio di Po". CIG. 6760384D59

I sottoscritti Geom. Mauro Siviero, in qualità di Responsabile della Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) e Dott.ssa Cinzia Rodella, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento:

Premesso che:

- ✓ Il Comune di Porto Viro (RO) svolge le funzioni di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Taglio di Po (RO) in virtù di apposita convenzione, Rep. Nr. 1103 del 15/04/2015, alla quale il Comune stesso ha aderito;
- ✓ Con Determinazione del Responsabile dell'Area Affari Generali, Istruzione e Cultura del Comune di Taglio di Po nr. 85 del 20/07/2016 Reg. Gen. 343, sono stati demandati alla S.U.A., istituita presso il Comune di Porto Viro, tutti gli adempimenti necessari all'affidamento dell'appalto in parola mediante procedura aperta, con il criterio del prezzo più basso;
- ✓ in esito all'esperimento della procedura suddetta, in data 12/08/2016, giusto verbale pubblicato sui siti internet dei comuni di Porto Viro e di Taglio di Po, il seggio di gara ha dichiarato l'aggiudicazione provvisoria, in favore della Ditta Pilotto Viaggi snc con Sede in Via Ca' Venier. 63 – 30014 Cavarzere (VE) - che ha presentato un offerta di € 111.240,00, pari ad un ribasso del 28 % sull'importo a base d'asta di € 154.500,00;
- ✓ l'offerta della suddetta Ditta è stata sottoposta a verifica della congruità, in quanto presenta un ribasso superiore alla soglia calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera b), come risulta dal verbale della seduta di gara sopracitato;

Dato atto che:

- ✓ con Pec in data 12/08/2016 – Prot. nr. 0017891 è stato richiesto alla ditta in questione di fornire, per iscritto, entro e non oltre 15 (quindici) giorni dal ricevimento della richiesta, le spiegazioni di cui all'articolo 97 del D. Lgs. 50/2016;
- ✓ con Raccomandata prot. nr. 0018078 del 17/08/2016 la ditta in questione ha trasmesso il plico contenente la seguente documentazione:

1. Fascicolo denominato Giustificazioni;

Considerato che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- Il D. Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni adottate dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

I suddetti Responsabili, procedono, quindi all'analisi della documentazione trasmessa come sopra elencata e dopo attento lavoro di valutazione ritengono l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, per *relationem*, alle giustificazioni presentate dall'impresa;

Pertanto, alla luce delle considerazioni sopra esposte, si ritiene che la documentazione prodotta dalla Ditta Pilotto Viaggi snc con Sede in Via Ca' Venier. 63 – 30014 Cavarzere (VE) a giustificazione del prezzo complessivo sia sufficiente a dimostrare la **congruità** dell'offerta presentata.

Porto Viro, 24/08/2016

Il Responsabile della S.U.A.
Geom. Mauro Siviero





Il R.U.P.
Dott.ssa Cinzia Rodella

