



COMUNE di TAGLIO DI PO

PROVINCIA DI ROVIGO

Comune del Parco Regionale Veneto del Delta del Po



PROCEDURA NEGOZIATA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA E PRESTAZIONI ACCESSORIE RELATIVE ALL'INTERVENTO DI "REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO DEL NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA DA ADIBIRE A SCUOLA MATERNA"

VERBALE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA DEL 12.06.2014

ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

PROCEDURA: negoziata con consultazione di n. 5 operatori individuati previa indagine di mercato ai sensi del disposto combinato dagli artt. 91 comma 2 e 57 comma 6 del D. Lgs. 163/2006 e dall'art. 267 del D.P.R. 207/2010

CRITERIO: offerta economicamente più vantaggiosa.

Premesso che:

- la Commissione di gara riunitasi in prima seduta pubblica in data 27.05.2014 aveva disposto la verifica dei requisiti ex art. 48 del D.Lgs. 163/2006 nei confronti del concorrente estratto R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori, con sede a Roma in via dei Gonzaga, n. 203;
- con nota trasmessa via pec - prot. 6637 del 28.05.2014 – è stata richiesta al concorrente estratto la documentazione prevista dal disciplinare di gara ai fini della dimostrazione dei requisiti di capacità tecnica di cui all'art. 11, lett. g), h) e i) del disciplinare;
- il concorrente ha risposto trasmettendo via pec – prot. 6898 del 05.06.2014 – la documentazione amministrativa ai fini della dimostrazione dei requisiti di capacità tecnica di cui all'art. 11, lett. g), h) e i) del disciplinare;
- con comunicazione in data 07.06.2014 prot. 7113 trasmessa via pec ai concorrenti, è stata comunicata la data della seduta pubblica di apertura delle offerte fissata per il giorno 12.06.2014 ore 14.30.

Tutto ciò premesso, in data 12.06.2014 alle ore 14.30, la Commissione di gara costituita da

- Arch. Paola Dian – Presidente

Ufficio Tecnico - Settore Lavori Pubblici

- Geom. Alessio Mantovani - Componente
- P.I. Mauriel Vicentini – Componente
- Rag. Francesca Guidarini - Segretario

si è riunita presso la sala giunta del Comune di Taglio di Po.

Il Presidente dispone che, in seduta riservata, abbia inizio la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dal concorrente estratto ai fini della verifica ex art. 48 del D.Lgs. 163/2006.

Esaminata la documentazione viene rilevato che la stessa non individua con assoluta chiarezza il periodo cui si riferisce l'incarico di direzione lavori. A tal proposito il Presidente richiede telefonicamente (ore 15.40) un chiarimento ai sensi dell'art. 46 c. 1 del D.Lgs. 163/2006, non sussistendo i presupposti per l'esclusione del concorrente in quanto l'importo dei lavori cui si riferisce la prestazione è ampiamente superiore al minimo richiesto.

I lavori della Commissione restano sospesi dalle ore 15.40 alle ore 17.00 quando per fax il Concorrente trasmette la nota registrata al protocollo comunale al n. 7359.

Il Presidente di gara, in seduta pubblica, comunica che la verifica della documentazione amministrativa presentata dal concorrente R.T.P. costituendo STUDIO PROGETTO S.R.L.(mandatario), mandanti: Ing. Francesca Cauli, Ing. Alessandra Taccori ha dato esito positivo.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste B contenenti le offerte tecniche dei concorrenti che devono contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

- I. documentazione composta da un massimo 12 (dodici) facciate in formato A3 o A4 grafica/fotografica, rendering o descrittiva indicante gli incarichi di progettazione relativi a 3 (TRE) interventi affini a quello in oggetto, ultimati o in fase di ultimazione nei dieci anni antecedenti alla data di ricezione della lettera d'invito, ritenuti significativi dal concorrente della propria capacità progettuale.

Tali interventi:

- devono essere scelti fra quelli per i quali sono stati svolti i servizi tecnici da parte del concorrente o da parte di un professionista incardinato nella struttura del concorrente, quale titolare, associato, socio o direttore tecnico;
- devono riferirsi a lavori della classe e categoria che qualifica il lavoro oggetto del servizio da affidare in quanto di maggiore importo tra quelli indicati all'art. 1, fermo restando che la valutazione tenderà a privilegiare gli interventi di edilizia scolastica, in particolare scuole materne;
- devono essere illustrati da non più di 4 (quattro) schede formato A3 o A4 per ciascuno di essi;

La documentazione deve essere sottoscritta dai concorrenti che hanno svolto la prestazione, solo ed in quanto facenti parte attualmente del gruppo concorrente; in caso di raggruppamento temporaneo la documentazione può riguardare interventi svolti da uno qualsiasi dei soggetti che costituisce o che costituirà il raggruppamento temporaneo.

Eventuali pagine in eccedenza non saranno oggetto di valutazione.

II. relazione metodologica costituita da non più di 20 (venti) facciate in formato A4 che illustri le modalità organizzative con le quali il concorrente intende svolgere la prestazione.

Tale relazione dovrà essere articolata in paragrafi in base alla suddivisione in sub-criteri e sub-pesi come segue:

- a. Organigramma e organizzazione del gruppo di lavoro, strumenti, attrezzature, organizzazione logistica ed ogni altra cosa ritenuta necessaria allo svolgimento delle prestazioni di cui all'articolo 1
- b. Descrizione dell'approccio e della modalità di espletamento dell'attività di progettazione, per la valorizzazione dell'edificio e dei singoli ambienti
- c. Soluzioni tecniche per migliorare l'efficienza energetica, l'isolamento acustico, la dotazione tecnologica e impiantistica, elementi innovativi che si prevede di adottare nel rispetto dei limiti finanziari fissati
- d. Descrizione della metodologia, relativamente all'incarico di direzione dei lavori, di gestione e controllo dell'attività dell'Appaltatore, dell'andamento temporale dei lavori, di controllo delle lavorazioni e dei materiali utilizzati, di controllo della rispondenza delle opere realizzate, modalità di svolgimento dei sopralluoghi in itinere
- e. Descrizione della metodologia, relativamente all'incarico di coordinatore della sicurezza, di gestione e controllo dell'attività dell'Appaltatore, dell'andamento temporale dei lavori in rapporto alla sicurezza, di coordinamento delle proprie attività con la direzione lavori, approccio e modalità di studio, in sede di progettazione, dell'organizzazione della sicurezza del cantiere, modalità di svolgimento dei sopralluoghi

Qualora la relazione superasse le 20 facciate, la commissione giudicatrice non leggerà le facciate successive alla ventesima, quindi nel formulare i propri giudizi non terrà conto delle informazioni in esse contenute

La relazione deve essere sottoscritta dal concorrente e, in caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, da tutti gli operatori economici che intendono raggrupparsi.

Nella relazione metodologica non deve essere riportata, a pena di esclusione, alcuna informazione, né esplicita né desumibile, relativamente all'offerta economica con riferimento al prezzo e al tempo.

La Commissione di gara verifica la regolarità della documentazione contenuta nella busta "B – offerta tecnica" di ogni concorrente e appone una sigla su ogni foglio.

Alle ore 17.40, ad avvenuto espletamento delle operazioni di cui sopra, il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

La documentazione di gara viene chiusa e custodita in armadio chiuso a chiave, conservata dal Presidente della Commissione ed inaccessibile ad estranei.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Paola Dian

Geom. Alessio Mantovani

P.I. Mauriel Vicentini

Rag. Francesca Guidarini

